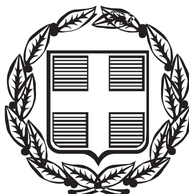




ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ **Αρ. Φύλλου 585**

20 Απριλίου 2004

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

Αριθ. ΔΙΕΚ/ΤΜ.Β/Φ.8.1/25157 (1)

Αριθμός εισακτέων στην Εθνική Σχολή Δημόσιας Διοίκησης κατά τον 17ο εισαγωγικό διαγωνισμό.

**ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ
ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΚΑΙ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ -
ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:

α) Της παρ. 1 του άρθρου 16 του Ν. 1388/1983 «Ίδρυση Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης», (ΦΕΚ 113 Α΄/29.8.83), όπως ισχύουν μετά τη θέση σε ισχύ των διατάξεων της παρ. 1 του άρθρου 10 του Ν. 3200/2003 «Τροποποιήσεις του Ν. 1388/1983 «Ίδρυση Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης», Ίδρυση Εθνικής Σχολής Τοπικής Αυτοδιοίκησης και άλλες διατάξεις», (ΦΕΚ 281 Α΄/9.12.2003).

β) Της παρ. 3 του άρθρου 22 του Ν. 2362/95 «Περί Δημοσίου Λογιστικού Ελέγχου των δαπανών του κράτους και άλλες διατάξεις», (ΦΕΚ 247Α΄/27.11.95).

γ) Του άρθρου 29 Α του Ν. 1558/85 «Κυβέρνηση και Κυβερνητικά όργανα», (ΦΕΚ 137 Α΄/26.7.85) όπως αυτό προστέθηκε με το άρθρο 27 του Ν. 2081/92 (ΦΕΚ 154 Α΄/10.9.92) και αντικαταστάθηκε με το άρθρο 1 παρ. 2 α του Ν. 2469/97 (ΦΕΚ 38 Α΄/14.3.97).

δ) Του Π.Δ. 81/2002 «Συγχώνευση των Υπουργείων Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών», (ΦΕΚ 57 Α΄/21.3.2002).

2. Τη 2681/2.12.2003 απόφαση του Δ.Σ. του Ε.Κ.Δ.Δ.Α. (πρακτικά 13ης συνεδρίασης 2.12.2003) «Ρυθμίσεις για τη διεξαγωγή του 17ου εισαγωγικού διαγωνισμού της Ε.Σ.Δ.Δ.».

3. Το Ε.Σ.Δ.Δ./77/21.1.2004 έγγραφο της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης (Ε.Σ.Δ.Δ.) «Ετήσια κατανομή προϋπολογισμού ΙΖ΄ εκπαιδευτικής σειράς Ε.Σ.Δ.Δ.».

4. Τη 2/74132/0022/03 (ΦΕΚ 185 Β΄/19.2.2003) κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομίας και Οικονομικών «Αναπροσαρμογή μηνιαίων αποδοχών σπουδαστών Ε.Σ.Δ.Δ., οι οποίοι δεν έχουν υπαλληλική ιδιότητα μόνιμου δημοσίου υπαλλήλου».

5. Τη 14650/Δ10Ε 85/17.3.2004 κοινή απόφαση του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών «Καθορισμός αρμοδιοτήτων των Υφυπουργών Οικονομίας και Οικονομικών», (ΦΕΚ 519 Β΄), αποφασίζουμε:

1. Ορίζουμε το συνολικό αριθμό των εισακτέων στην Εθνική Σχολή Δημόσιας Διοίκησης (Ε.Σ.Δ.Δ.) για τον 17ο εισαγωγικό διαγωνισμό του έτους 2004, σε εκατό πενήντα (150) σπουδαστές, που κατανέμονται κατά τμήματα, ως εξής:

α) Για το τμήμα Γενικής Διοίκησης, 56 σπουδαστές,

β) Για το τμήμα Περιφερειακής Διοίκησης, 40 σπουδαστές,

γ) Για το τμήμα Κοινωνικής Διοίκησης, 30 σπουδαστές και ειδικότερα:

Ι) Πρόγραμμα Διοίκησης Υπηρεσιών Υγείας, 16 σπουδαστές.

ΙΙ) Πρόγραμμα Διοίκησης Οργανισμών Κοινωνικής Πολιτικής, 14 σπουδαστές.

δ) Για το τμήμα Εμπορικών Ακολούθων, 14 σπουδαστές,

ε) Για το τμήμα Ακολούθων Τύπου, 10 σπουδαστές.

2. Από την εισαγωγή των εκατό πενήντα (150) σπουδαστών στην Ε.Σ.Δ.Δ. θα προκληθεί δαπάνη σε βάρος:

α) του προϋπολογισμού του Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (Ε.Κ.Δ.Δ.Α.) η οποία ανέρχεται στο ποσό των 943.500 € περίπου για το οικονομικό έτος 2004, 2.495.000 € περίπου για το οικονομικό έτος 2005 και 1.818.000 € περίπου για το οικονομικό έτος 2006.

Η εν λόγω δαπάνη θα καλυφθεί κατά 75% από το χρηματοδοτικό πρόγραμμα του Γ΄ Κ.Π.Σ. «Απασχόληση και Επαγγελματική κατάρτιση 2000-2006» και κατά 25% από εθνική συμμετοχή (ΣΑΕ 015/3 ΚΑΕ 9411 - 9412 του προϋπολογισμού του Ε.Κ.Δ.Δ.Α.) και

β) του τακτικού προϋπολογισμού ύψους 700.000 € περίπου για το οικονομικό έτος 2006 και 2.200.000 € περίπου για το οικονομικό έτος 2007, 2.250.000 € περίπου, για το έτος 2008 και 2.315.000 € περίπου από το έτος 2009 και εξής. Η δαπάνη αυτή θα καλύπτεται από τις πιστώσεις που θα εγγράφονται κατ' έτος στους προϋπολογισμούς των οικείων φορέων όπου θα διοριστούν οι απόφοιτοι της Ε.Σ.Δ.Δ.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 30 Μαρτίου 2004

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ	ΥΦΥΠ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ	**ΠΕΤΡΟΣ ΔΟΥΚΑΣ**

ΑΠΟΦΑΣΗ[1] 244/ΙΙΙ/2003 (2)

Καταγγελία του Δημήτριου Τζενεβράκη, σύμφωνα με το άρθρο 24 του Ν. 703/77, όπως ισχύει, κατά της εταιρείας ΣΟΝΥ ΕΛΛΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΟΠΤΙΚΟΑΚΟΥΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ για παράβαση των άρθρων 1 παρ. 1 και 2 του Ν. 703/77, όπως ισχύει.

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ

Συνεδρίασε στην αίθουσα 611 του κτιρίου της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου, του Υπουργείου Ανάπτυξης, την 8η Μαΐου 2003, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:30, με την εξής σύνθεση:

Πρόεδρος: Ηλίας Σουφλερός, κωλυόμενου του Δημήτρη Τζουγανάτου

Μέλη: Βασίλειος Κολοβός, κωλυόμενου του τακτικού Ηλία Βλάσση,

Νικόλαος Καραμητσάνης, κωλυόμενου του τακτικού Θεόδωρου Δεληγιαννάκη,

Δημόκριτος Άμαλλος, κωλυόμενου του τακτικού Παναγιώτη Μαντζουράνη,

Κωνσταντίνος Ηλιόπουλος

Αλεξάνδρα Μικρουλέα, κωλυόμενου του τακτικού Λεωνίδα Νικολούζου,

Ιωάννης Κατσουλάκος,

Θεόδωρος Φορτσάκης, κωλυόμενου του τακτικού Χαρίσιου Ταγαρά και

Γεώργιος Τριανταφυλλάκης, κωλυόμενου του τακτικού Νικολάου Βέττα.

Γραμματέας: Αικατερίνη Τριβέλη, κωλυομένης της τακτικής Αλεξάνδρας-Μαρίας Ταραμπίκου.

Θέμα της Συνεδριάσεως ήταν η από 22.5.2001 καταγγελία του Δημήτριου Τζενεβράκη, σύμφωνα με το άρθρο 24 του Ν. 703/77, όπως ισχύει, κατά της εταιρείας ΣΟΝΥ ΕΛΛΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΟΠΤΙΚΟΑΚΟΥΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ (εφεξής SONY HELLAS Α.Ε.Ε.) για παράβαση των άρθρων 1 παρ.1 και 2 του Ν. 703/77, όπως ισχύει.

Στη συνεδρίαση παρέστησαν: α) ο καταγγέλλων Δημήτριος Τζενεβράκης μετά του πληρεξουσίου δικηγόρου Αθανασίου Μελίστα και β) η εταιρεία SONY HELLAS Α.Ε.Ε. δια των πληρεξουσίων δικηγόρων της Αριστείδη Αγγελάκου και Άννας Νάκου.

Στην αρχή της συνεδρίασης, το λόγο έλαβε ο εκτελών χρέη Αναπληρωτή Γενικού Εισηγητή Απόστολος Ντάφλος, ο οποίος ανέπτυξε τη γραπτή εισήγησή της Γραμματείας και κατέληξε προτείνοντας τα εξής: «Η συμπεριφορά της SONY HELLAS Α.Ε.Ε.όπως αναλύεται στο σκεπτικό της εισήγησης, εμπίπτει στις απαγορευτικές διατάξεις του άρθρου 1 παρ. 1 και 2 του Ν. 703/77 όπως ισχύει και για το λόγο αυτό προτείνεται η επιβολή προστίμου στην εταιρεία, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 9 παρ.1 και 2 του Ν. 703/77, όπως ισχύει, ... ύψους 4% περίπου επί του προηγούμενου κύκλου εργασιών έτους 2001, δηλ. συνολικό πρόστιμο 80.000 ΕΥΡΩ». Στην συνέχεια, το λόγο έλαβαν ο καταγγέλλων και η καθ' ής εταιρεία, οι οποίοι ανέπτυξαν τις θέσεις τους, απάντησαν σε ερωτήσεις που τους υπέβαλαν ο Πρόεδρος και τα Μέλη της Επιτροπής και ζήτησαν ο μεν καταγγέλλων την αποδοχή της καταγγελίας του, η δε καθ' ής, την απόρριψη αυτής, αναφερόμενοι και στα υπομνήματα που θα προσκομίσουν. Επίσης, τα ενδιαφερόμενα μέρη ζήτησαν από την Επιτροπή Ανταγωνισμού την εξέταση μαρτύρων για τη θεμελίωση των ισχυρισμών τους η δε Επιτροπή, αποδεχόμενη το κοινό αίτημα τους εξέτασε τους παρακάτω: α) το μάρτυρα του καταγγέλλοντα, Χειλάκη Φώτιο ηλεκτρονικό, β) το μάρτυρα του καταγγέλλοντα Λούβαρη Νικόλαο, ηλεκτρονικό και γ) το μάρτυρα της εταιρείας SONY HELLAS Α.Ε.Ε Κακόγιαννο Ιωάννη, Διευθυντής Σέρβις αυτής. Κατόπιν, ο Πρόεδρος της Επιτροπής έδωσε προθεσμία μέχρι την 16η Μαΐου 2003 στα ενδιαφερόμενα μέρη, για να προσκομίσουν τα υπομνήματά τους.

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού συνήλθε σε διάσκεψη, στην ως άνω αίθουσα 611 της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου του Υπουργείου Ανάπτυξης, την 30η Ιουνίου 2003, ημέρα Δευτέρα και ώρα 16:00 και αφού έλαβε υπόψη τα στοιχεία του σχετικού φακέλου, την εισήγηση της Γραμματείας, τις απόψεις που διετύπωσαν προφορικώς και τα υπομνήματα που προσκόμισαν τα ενδιαφερόμενα μέρη,

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΩΣ ΕΞΗΣ

Ι. Στις 22.5.2001 (αρ. πρωτ. 1397) ο Δημήτριος Τζενεβράκης υπέβαλε καταγγελία κατά της εταιρείας με την επωνυμία SONY HELLAS ΑΕΕ, επικαλούμενος παράβαση των άρθρων 1 παρ. 1 και 2 του Ν. 703/77, όπως ισχύει.

ΙΙ. 1. Ο καταγγέλλων διατηρεί κατάστημα εμπορίας ηχητικών συστημάτων, ανταλλακτικών και επισκευών ηλεκτρικών συσκευών, υπό τον εμπορικό τίτλο «EUROSERVICE» στον Πειραιά και έχει δεκατρία χρόνια εμπειρίας στις επισκευές συσκευών της καταγγελλόμενης εταιρείας, χωρίς να αποτελεί εξουσιοδοτημένο συνεργείο της τελευταίας.

2. Όσον αφορά την επιχείρηση, κατά της οποίας στρέφεται η υπό εξέταση καταγγελία, παρατηρούνται τα εξής:

Η καταγγελλόμενη εταιρεία «SONY HELLAS Α.Ε.Ε.» είναι θυγατρική, κατά ποσοστό 100% περίπου, της «SONY EUROPE» και διαθέτει στην ελληνική αγορά προϊόντα εικόνας και ήχου, στα οποία περιλαμβάνονται τηλεοράσεις, βιντεοκάμερες, επιτραπέζια βίντεο, ηχητικά στερεοφωνικά συστήματα, στερεοφωνικά αυτοκινήτου, μόνιτορ υπολογιστών κλπ.

Η «SONY HELLAS Α.Ε.Ε.» συνεργάζεται με τριάντα τέσ-

[1] Από την παρούσα απόφαση έχουν παραληφθεί, σύμφωνα με το άρθρο 23 παρ.7 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΦΕΚ 361/Β'/4.4.2001), τα στοιχεία εκείνα, τα οποία κρίθηκε ότι αποτελούν επιχειρηματικό απόρρητο. Στη θέση των στοιχείων που έχουν παραληφθεί υπάρχει η ένδειξη [...]. Όπου ήταν δυνατό τα στοιχεία που παραλήφθηκαν αντικαταστάθηκαν με ενδεικτικά ποσά και αριθμούς ή με γενικές περιγραφές (εντός [...]).

σερα (34) συνολικά εξουσιοδοτημένα συνεργεία, σε ολόκληρη την Ελλάδα, από τα οποία τα έξι (6) βρίσκονται στο Ν. Αττικής (Αθήνα, Γλυφάδα, Α. Πατήσια, Χαλάνδρι, Μαρούσι, Πειραιάς).

ΙΙΙ. 1. Οι ισχυρισμοί του καταγγέλλοντος μπορούν να συνοψισθούν ως εξής:

Ο καταγγέλλων αναφέρει στην καταγγελία του ότι, στις 15.5.2000, παρήγγειλε στο εξουσιοδοτημένο κατάστημα της καταγγελλόμενης, για την περιοχή του Πειραιά, «ΗΧΟΪΔΕΑ Ε.Π.Ε.», τρία εργαλεία (ενσύρματο χειριστήριο Sony, κατσαβίδι ρύθμισης οδηγών ταινίας (Tool Screwdriver) και καθρέπτη (mirror), που είναι απαραίτητα, σύμφωνα με το τεχνικό εγχειρίδιο της SONY, για την επισκευή, συντήρηση ή ρύθμιση ορισμένων συσκευών Sony (Camcorders). Έπειτα από δεκαπέντε (15) ημέρες περίπου, το εξουσιοδοτημένο κατάστημα όπου έγινε η παραγγελία απάντησε ότι αδυνατεί να εκπληρώσει την παραγγελία, διότι η κεντρική αντιπροσωπεία της Ελλάδας, δηλαδή η καταγγελλόμενη, δεν προμηθεύει τα μη εξουσιοδοτημένα καταστήματα με εργαλεία, προγράμματα για υπολογιστές κ.λπ. Ισχυρίζεται ότι η καταγγελλόμενη, με την πολιτική που εφαρμόζει στα εργαλεία της, οδηγεί τους καταναλωτές προς τα εξουσιοδοτημένα συνεργεία της που διαθέτουν τα εργαλεία αυτά, με σκοπό να αφανίσει από την αγορά κάθε άλλο, μη εξουσιοδοτημένο από αυτήν, ελεύθερο επαγγελματία. Περαιτέρω, ο καταγγέλλων επικαλείται στην υπό κρίση καταγγελία του ότι τα τεχνικά εγχειρίδια στη Γερμανία κοστίζουν από 8,8 Ευρώ έως 14,67 Ευρώ, ενώ στην Ελλάδα κοστίζουν έως και 25 φορές επιπλέον, με αποτέλεσμα να είναι υπερβολικά υψηλή η τιμή για να μην τα προμηθεύονται οι ανεξάρτητοι επισκευαστές. Ισχυρίζεται, επιπλέον, ότι η καταγγελλόμενη εταιρεία δεν εκδίδει δελτία παραγγελίας για τα είδη που εκείνος ζητά, με αποτέλεσμα να μην γνωρίζει την τιμή που αγοράζει, αν θα έχει έκπτωση ή όχι και να μην μπορεί να αποδείξει ότι η καταγγελλόμενη καθυστερεί την εκτέλεση παραγγελιών. Επίσης, ο καταγγέλλων αναφέρει ότι, κατά το διάστημα από το Φεβρουάριο 2000 έως το Μάϊο 2000, οι παραγγελίες για ανταλλακτικά του γίνονταν στο παραπάνω αναφερόμενο εξουσιοδοτημένο κατάστημα του Πειραιά, τα δε ανταλλακτικά του παραδίνονταν σε διάστημα δύο (2) έως πέντε (5) ημερών, με έκπτωση 15% επί της λιανικής τιμής πώλησης του τιμοκαταλόγου της SONY HELLAS A.E.E. Μετά την άρνηση της καταγγελλόμενης να πωλήσει τα εργαλεία στον καταγγέλλοντα, εκείνη άρχισε να καθυστερεί την παράδοση των ανταλλακτικών περίπου ένα (1) έως δύο (2) μήνες και επιπλέον, χωρίς ειδοποίηση, κατάργησε την έκπτωση.

Ο καταγγέλλων, εξαιτίας της προαναφερόμενης συμπεριφοράς της καταγγελλόμενης, άρχισε από τον Αύγουστο του 2000 να συνεργάζεται με τη Sony Γερμανίας, η οποία έκτοτε του προμηθεύει εργαλεία, ανταλλακτικά και εγχειρίδια, δεδομένου ότι η γερμανική εταιρεία ουδέποτε αρνήθηκε να του χορηγήσει ό, τι της ζητήθηκε. Περαιτέρω, με το από 16.5.2003 υπόμνημά του ο καταγγέλλων αναφέρει ότι η καταγγελλόμενη από το Μάϊο του έτους 2001 σταμάτησε τις παράνομες ενέργειές της.

Ο καταγγέλλων ισχυρίζεται, επίσης, ότι με τις παραπάνω ενέργειες και παραλείψεις που η καταγγελλόμενη είχε θέσει σε εφαρμογή είτε απευθείας είτε μέσω των εξουσιοδοτημένων καταστημάτων της, του έχει προκαλέσει τεράστιο επαγγελματικό πρόβλημα, δεδομένου ότι δεν μπορεί να εξυπηρετήσει μεγάλο αριθμό πελατών του, που μη έχοντας άλλο τρόπο επισκευής των συσκευών τους, απευθύνονται σε εξουσιοδοτημένα service της «SONY HELLAS A.E.E.», αφού το 85% των συσκευών που επισκευάζει ο καταγγέλλων ανήκουν στην καταγγελλόμενη. Επικαλείται δε ότι η καταγγελλόμενη κατέχει δεσπόζουσα θέση στην ελληνική αγορά και με την άρνησή της να του χορηγήσει τα εν λόγω εργαλεία, να εκδώσει δελτία παραγγελίας, να παραδώσει έγκαιρα τα ανταλλακτικά και να πωλεί τα εγχειρίδια σε παραπλήσιες τιμές με εκείνες που πωλούνται στο εξωτερικό, εμποδίζει μονομερώς τον αποτελεσματικό ανταγωνισμό, με την επιβολή όρων που κατ' ανάγκην δεν αντιστοιχούν σε αυτούς που θα επικρατούσαν στη σχετική αγορά, σε συνθήκες υγιούς ανταγωνισμού. Ενόψει των παραπάνω, ο καταγγέλλων ισχυρίζεται ότι η συμπεριφορά της καταγγελλόμενης συνιστά παράβαση των άρθρων 1 παρ. 1 και 2 του Ν. 703/77, όπως ισχύει, ζητά δε να υποχρεωθεί η καταγγελλόμενη να άρει την παράνομη συμπεριφορά της.

2. Οι ισχυρισμοί της καταγγελλόμενης μπορούν να συνοψισθούν ως εξής:

Η καταγγελλόμενη εταιρεία αντιπροσωπεύει στην Ελλάδα τα προϊόντα SONY, που έχουν γίνει ευρύτατα γνωστά για τις υψηλότατες τεχνικές προδιαγραφές τους, την άριστη ποιότητά τους και τις ενσωματωμένες σε αυτές πρωτοπόρες ανακαλύψεις και ευρεσιτεχνίες, που είναι αποτέλεσμα συνεχών και πολυδάπανων ερευνών στα εργαστήρια και σχετικά κέντρα της εταιρείας. Το μερίδιο αγοράς της καταγγελλόμενης στις «μαύρες» ηλεκτρονικές συσκευές και τα δευτερεύοντα προϊόντα ανέρχεται, σύμφωνα με την ίδια, σε ποσοστό που κυμαίνεται από 23% έως και 38%, ανάλογα με τον τύπο της συσκευής. Ο κύκλος εργασιών της καταγγελλόμενης από πωλήσεις μαύρων συσκευών και ανταλλακτικών την τριετία 1998-2000 είχε ως εξής:

«Μαύρες» συσκευές:

1.4.1998 - 31.3.1999	δρχ. [...]
1.4.1999 - 31.3.2000	δρχ. [...]
1.4.2000 - 31.3.2001	δρχ. [...]

Ανταλλακτικά και εγχειρίδια καταναλωτικών προϊόντων:

1.4.1999 - 31.3.2000	δρχ. [...]([...] ΕΥΡΩ)
1.4.2000 - 31.3.2001	δρχ. [...] ([...] ΕΥΡΩ)
1.4.2001 - 31.3.2002	δρχ. [...] ([...] ΕΥΡΩ)

Ο δε συνολικός κύκλος εργασιών της τα δύο τελευταία χρόνια είχε ως εξής:

1.4.2000 - 31.3.2001	ΕΥΡΩ [...] (δρχ. [...])
1.4.2001 - 31.3.2002	ΕΥΡΩ [...] (δρχ. [...])

Σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της, η καταγγελλόμενη δίνει μεγάλη βαρύτητα, όχι μόνο στον τρόπο διαθέσεως των προϊόντων της, αλλά και στην ικανοποίηση και εξυπηρέτηση των πελατών της, μετά την αγορά τους, με την οργάνωση και παρακολούθηση εξουσιοδοτημένων συνεργείων εξυπηρετήσεως πελατών SONY. Τα συνεργεία αυτά είναι ικανά να ελέγξουν και επισκευάσουν με τον προσήκοντα τρόπο τα σύγχρονα, υψηλής τεχνολογίας (τεχνολογίας αιχμής), ηλεκτρονικά προϊόντα της εταιρείας. Η καταγγελλόμενη ισχυρίζεται ότι τα εν λόγω εξουσιοδοτημένα συνεργεία SONY έχουν επιλεγεί με βάση αυστηρά κριτήρια, το δε προσωπικό τους, εκτός από τις τεχνικές γνώσεις που διαθέτει, υφίσταται ειδική εκπαίδευση και συνεχή ενημέρωση από τους τεχνικούς της εταιρείας, ώστε να ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις των

συνεχώς εξελισσόμενων προϊόντων της. Τα συνεργεία αυτά προμηθεύονται και όλα τα ειδικά εργαλεία που απαιτούνται για να προβαίνουν στους αναγκαίους ελέγχους και επισκευές, εκπαιδεύονται δε και στη χρήση των εργαλείων αυτών. Οι πελάτες των προϊόντων της καταγγελλόμενης εφοδιάζονται με έγγραφη εγγύηση SONY που παραμένει ισχυρή, εφόσον ο τυχόν έλεγχος και η τυχόν απαιτούμενη επισκευή αυτών πραγματοποιηθεί από κάποιο από τα εξουσιοδοτημένα συνεργεία επισκευής SONY, λόγω της τεχνολογίας αιχμής που ενσωματώνουν τα συγκεκριμένα προϊόντα. Επισκευές από άλλους, που δεν ελέγχονται ούτε για τις τεχνικές γνώσεις τους (όχι μόνο γενικές, αλλά, κυρίως, πάνω στις ιδιαίτερες και εξελισσόμενες συνεχώς απαιτήσεις των προϊόντων), ούτε για τη γνησιότητα ή καταλληλότητα των ανταλλακτικών, ούτε για τις μεθόδους ελέγχου και επισκευής που εφαρμόζουν, ούτε για τον τρόπο που υποδέχονται και εξυπηρετούν τον πελάτη, δεν μπορούν να γίνουν αποδεκτές από τη SONY για λόγους διασφάλισης της φήμης της. Επίσης, η καταγγελλόμενη αναφέρει ότι δεν εμπορεύεται η ίδια τα ειδικά εργαλεία και τεχνικά βοηθήματά της, όπως δεν εμπορεύεται τις μηχανές και τα συστήματα παραγωγής των προϊόντων της. Πολλά από τα εργαλεία αυτά ενσωματώνουν ευρεσιτεχνίες ή εφευρέσεις, που η εταιρεία δεν επιθυμεί να γίνουν ευρύτερα γνωστές για ευνόητους λόγους. Αυτά τα εργαλεία και βοηθήματα διατίθενται στα μέλη του δικτύου εξουσιοδοτημένων συνεργείων SONY στην Ελλάδα, προκειμένου να χρησιμοποιηθούν από το ειδικά εκπαιδευμένο προσωπικό τους για την εκτέλεση των εργασιών επισκευής και εξυπηρέτησης που παρέχουν, σύμφωνα με το Συμφωνητικό Συνεργασίας Εξουσιοδοτημένου Σέρβις, αντίγραφο του οποίου γνωστοποιήθηκε στην Επιτροπή. Η καταγγελλόμενη αναφέρει ότι η εν γένει πολιτική διάθεσης ειδικών εργαλείων που ακολουθεί, καθορίζεται απ' ευθείας από τη μητρική εταιρεία «SONY EUROPE». Έχει δημιουργηθεί μάλιστα ειδικό δίκτυο (extranet) της SONY, όπου η πρόσβαση (με ειδικά χορηγούμενο από τη SONY EUROPE κωδικό), επιτρέπεται μόνο στα επίσημα εξουσιοδοτημένα μέλη του δικτύου SONY (δηλαδή, αφού έχει υπογραφεί η σχετική σύμβαση), όπου, εκτός από τεχνικά θέματα, υπάρχει διαθέσιμος και ο ειδικός τιμοκατάλογος της SONY EUROPE, με τις τιμές των εν λόγω ειδικών εργαλείων και βοηθημάτων.

Η καταγγελλόμενη, στο από 24.1.2002 υπόμνημά της, αναφέρει ότι πραγματοποιεί μόνο πωλήσεις χονδρικής προς τα μέλη του δικτύου της και ότι δεν επεμβαίνει στην τιμολογιακή πολιτική των εξουσιοδοτημένων συνεργείων που πραγματοποιούν λιανική πώληση ή γενικά μεταπώληση. Οι παραγγελίες των εξουσιοδοτημένων συνεργείων της γίνονται απευθείας στη Sony Ευρώπης (Βέλγιο), μέσω του ηλεκτρονικού προγράμματος SHELTER που τους παρέχει δωρεάν η καταγγελλόμενη και στο οποίο υπάρχουν όλα τα προϊόντα της με κωδικούς και τιμοκατάλογοι χονδρικής και λιανικής πώλησης αυτών. Τα προϊόντα που παραγγέλλονται αποστέλλονται από τις κεντρικές αποθήκες της ως άνω εταιρείας προς τα συγκεκριμένα εξουσιοδοτημένα συνεργεία. Στη συνέχεια, η καταγγελλόμενη τιμολογεί τα προϊόντα αυτά, σύμφωνα με τον εκάστοτε τιμοκατάλογο χονδρικής για τα εξουσιοδοτημένα συνεργεία, εισπράττει το αντίστοιχο τίμημα από αυτά και εξοφλεί το σχετικό τιμολόγιο της Sony Ευρώπης προς αυτήν. Τέλος, η καταγγελλόμενη ισχυρίζεται ότι δεν είναι αποκλειστική προμηθεύτρια, δηλαδή δεν κατέχει μονοπώλιο εισαγωγής και διάθεσης των εργαλείων, τεχνικών βοηθημάτων και ανταλλακτικών των συσκευών Sony, δεδομένου ότι αυτά εισάγονται και διατίθενται στην ελληνική αγορά και από άλλους ανεξάρτητους εισαγωγείς.

IV. Από την έρευνα της Γραμματείας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, τις καταθέσεις των μαρτύρων απόδειξης και ανταπόδειξης, τα προσκομιζόμενα και επικαλούμενα από τα διάδικα μέρη έγγραφα και την όλη αποδεικτική διαδικασία αποδείχθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά:

1. Η καταγγελλόμενη έχει συνάψει, τουλάχιστον από 1.11.1999, με τα εξουσιοδοτημένα συνεργεία επισκευής των προϊόντων της συμφωνητικό συνεργασίας αόριστης χρονικής διάρκειας, το οποίο, εκτός των άλλων, προβλέπει στον όρο 8.3 ότι τα τελευταία:

«....έχουν δικαίωμα να αγοράζουν από τη Sony όργανα ελέγχου της Sony, τεχνικά βοηθήματα επισκευών, κασέτες και δίσκους ελέγχου και συσκευών, και οποιοδήποτε άλλο βοήθημα σχετικό με την επισκευή των συσκευών της Sony, με την προϋπόθεση ότι ο εξοπλισμός αυτός χρησιμοποιείται μόνο, από το Εξουσιοδοτημένο Service και δεν δανείζεται ή επιδεικνύεται σε τρίτους».

Με βάση, συνεπώς, τον όρο αυτό, η καταγγελλόμενη είχε απαγορεύσει στα εξουσιοδοτημένα συνεργεία της να προμηθεύουν τους εκτός δικτύου της ενδιαφερόμενους επισκευαστές των συσκευών της, επιπλέον δε και η ίδια αρνούνταν να τους προμηθεύει. Όπως προέκυψε η καταγγελλόμενη δεν έχει γνωστοποιήσει στην Επιτροπή το εν λόγω συμφωνητικό. Όσον αφορά στον ισχυρισμό της καταγγελλόμενης ότι ειδικά η προώθηση των τεχνικών εγχειριδίων γινόταν από το έτος 1996 σε ηλεκτρονική μορφή και με την ονομασία ASSIST, δεν αποδείχθηκε κατά πόσον οι μη εξουσιοδοτημένοι επισκευαστές συσκευών Sony, όπως ο καταγγέλλων, είχαν τη δυνατότητα να τα προμηθευτούν μέσω του συστήματος αυτού με όρους περισσότερο συμφέροντες από εκείνους που θα τα προμηθεύονταν από τα εξουσιοδοτημένα συνεργεία Sony. Την απαγόρευση που έθετε ο συμβατικός όρος ήρε πάντως η καταγγελλόμενη έναντι του καταγγέλλοντος με την από 18.9.2001 επιστολή της και γενικότερα, έναντι όλων των μελών του δικτύου της, με την από 27.11.2001 εγκύκλιο επιστολή της, οι οποίες κοινοποιήθηκαν και στη Γραμματεία της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Συνεπώς, μέχρι την άρση του προαναφερθέντος περιορισμού, η καταγγελλόμενη είχε δεσμεύσει συμβατικά τα εξουσιοδοτημένα συνεργεία, απαγορεύοντας τη διάθεση σε τρίτους των αναφερομένων οργάνων και εν γένει τεχνικών βοηθημάτων και για το λόγο αυτό, μετά την υποβολή της υπό κρίση καταγγελίας, ήρε την ανωτέρω απαγόρευση.

2. Το εξουσιοδοτημένο συνεργείο του δικτύου της καταγγελλόμενης, ΗΧΟΪΔΕΑ ΕΠΕ, δεν εξέδιδε δελτία παραγγελίας για τα είδη που ζητούσε να προμηθευτεί ο καταγγέλλων κατά το χρονικό διάστημα που αναφέρει στην καταγγελία του. Η πολιτική αυτή των εξουσιοδοτημένων συνεργείων είχε ως συνέπεια να δυσχεραίνει τους υποψήφιους αγοραστές των ανταλλακτικών SONY να αποδείξουν τις εκάστοτε παραγγελίες τους και τις τυχόν καθυστερήσεις στην εκτέλεσή τους. Το γεγονός δε ότι η ΗΧΟΪΔΕΑ άρχισε να καθυστερεί ξαφνικά την ικανοποίηση των παραγγελιών του καταγγέλλοντος συγχρόνως με την άρνηση εφοδιασμού του με εργαλεία φανερώνει την συντονισμένη προσπάθεια του εξουσιοδοτημένου συνεργείου να προκαλέσει προβλήματα στον ανεξάρτητο τε-

χνικό επισκευής συσκευών Sony και εντάσσεται στην πολιτική η οποία εγκαινιάστηκε με την προαναφερθείσα, από 1.11.1999, συμφωνία μεταξύ της καταγγελλόμενης και των εξουσιοδοτημένων συνεργείων επισκευής των προϊόντων της. Η επιστολή δε της 7.4.1997 που επικαλείται η καταγγελλόμενη, ενώ αποδεικνύει την ενεργό μεσολάβησή της στην πολιτική που ακολουθεί το δίκτυό της, δεν αναφέρεται καθόλου στις πρακτικές εφαρμογής της πολιτικής πώλησης ανταλλακτικών και επομένως δεν αντικρούει όσα ισχυρίζεται ο καταγγέλλων.

3. Ως προς τις πωλήσεις που ενεργούσε η καταγγελλόμενη, ενώ αρχικά είχε αρνηθεί την ύπαρξη δύο τιμοκαταλόγων (χονδρικής και λιανικής) στο πρόγραμμα SHELTER, σε νεότερη επιστολή της προς τη Γραμματεία της Επιτροπής Ανταγωνισμού (αριθ.πρωτ. 299/27.1.2003), αναφέρει ότι ο τιμοκατάλογος χονδρικής αφορούσε την τελική τιμή αγοράς και αποζημίωσης για τις εντός εγγυήσεως επισκευές των εξουσιοδοτημένων συνεργείων της εταιρείας, ενώ ο δεύτερος τιμοκατάλογος αφορούσε την ενδεικνυόμενη τιμή λιανικής πώλησης. Από τις 6.6.2002, όταν έγινε και η τελευταία αναβάθμιση του συγκεκριμένου προγράμματος, άλλαξε η εμπορική πολιτική που ακολουθούσε η καταγγελλόμενη προς το δίκτυό της, διεγράφησαν και οι δύο προαναφερόμενοι τιμοκατάλογοι και αντικαταστάθηκαν από τη στήλη «αξία χονδρική (EUR)», που αποτελεί και τον επίσημο πλέον τιμοκατάλογο της καταγγελλόμενης.

Η συγκεκριμένη τιμή (αξία χονδρική) καθορίζεται από την καταγγελλόμενη και περιλαμβάνει το κόστος αγοράς από τη Sony Europe συν το ποσοστό κέρδους της εταιρείας. Επί της τιμής δε αυτής, τα εξουσιοδοτημένα συνεργεία, εφόσον πληρούν τους ποσοτικούς και ποιοτικούς όρους συνεργασίας που θέτει η καταγγελλόμενη, έχουν επιπλέον έκπτωση της τάξεως του 30%. Από έρευνα της Επιτροπής της σε τέσσερα εξουσιοδοτημένα συνεργεία Sony της περιοχής Αθηνών (Αθήνα, Χαλάνδρι, Ν. Κόσμος, Αργυρούπολη) προέκυψε ότι τα συγκεκριμένα συνεργεία, μέσω του ηλεκτρονικού προγράμματος SHELTER, είχαν πρόσβαση σε τιμοκατάλογο χονδρικής αλλά και λιανικής πώλησης, ο δε τελευταίος περιελάμβανε ενδεικτικές τιμές πώλησης υποδεικνυόμενες (σύμφωνα με δήλωση όλων των υπευθύνων των εξουσιοδοτημένων συνεργείων) από την καταγγελλόμενη, τις οποίες εφάρμοζαν με μικρές μόνο αποκλίσεις.

4. Όσον αφορά στο θέμα των υπερβολικών τιμών διάθεσης των προϊόντων που αναφέρονται στην καταγγελία, από τα στοιχεία έτους 2002 που συγκέντρωσε η Επιτροπή και παρατίθενται παρακάτω, διαπιστώνεται σχετικά μεγάλη διαφορά μεταξύ λιανικής και χονδρικής τιμής, ιδίως στα τεχνικά εγχειρίδια. Η καταγγελλόμενη υποστηρίζει ότι αυτές οι τιμές είναι τουλάχιστον ανταγωνιστικές ή και αρκετά χαμηλότερες από τις αντίστοιχες τιμές των υπολοίπων ευρωπαϊκών εταιρειών του Ομίλου της.

ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ		ΛΙΑΝΙΚΗ	ΧΟΝΔΡΙΚΗ (σε Ευρώ)	προσαύξηση)
1-693-275-11	RF CONVERTER	151,40	105,69	43%
1-532-675-21	ΑΣΦΑΛΕΙΑ N38	2,95	1,74	69%
1-126-960-11	ΠΥΚΝΩΤΗΣ 1MF 50V	2,95	1,74	69%
1-107-900-51	ΠΥΚΝΩΤΗΣ 4700 MF / 35V	16,31	11,37	43%
1-216-049-11	ΑΝΤΙΣΤΑΣΗ 1K	2,95	1,74	69%
1-809-827-11	PTC	12,31	7,98	54%
1-453-187-11	ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΤΗΣ ΥΨΗΛΗΣ	45,97	34,46	33%
3-928-444-01	ΙΜΑΝΤΑΣ	9,58	6,21	54%
ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΓΧΕΙΡΙΔΙΑ (SERVICE MANUALS)				
9-921-633-11	SERV.MAN. VIDEO SONY SLVT2000VC	111,32	41,73	166%
9-960-879-11	SERV.MAN. HCD-GR3 /RX30	70,52	24,60	186%
9-974-949-01	SERV.MAN. KV29C3/A/B/D	61,87	21,58	186%
9-964-921-01	SERV.MAN. KVS29CX1	115,09	80,48	43%
9-964-921-81	SUPPLEMENT G1 CHASSIS KVS29CX1	111,32	41,73	166%
9-973-814-11	SERV.MAN. DCR-VX1000E	150,36	56,38	166%
9-973-860-11	SERV.MAN. SLV-E290EG	61,87	21,58	186%
9-974-844-01	SERV.MAN. AE-2B CHASSIS KVS29CX1	79,99	27,90	186%
ΑΞΕΣΟΥΑΡ ΓΙΑ ΣΥΣΚΕΥΕΣ				
7-966-795-01	ΜΠΑΤΑΡΙΑ CAMERA NP-78	67,11	53,71	24%
A-3208-9348*	ADAPTOR ΓΙΑ CD ΣΤΟ ΑΥΤ/ΤΟ	21,08	16,87	24%
9-166-791-7*	ΚΑΛΩΔΙΟ ΣΥΝΔΕΣΗΣ	9,06	7,24	25%
ΕΡΓΑΛΕΙΑ / ΒΟΗΘΗΜΑΤΑ				
J-6029-140B	PATTERN BOX	2018,52	1619,65	24%
9-948-320-11	LANC LINK MKII	634,80	509,35	24%
S-T400-02000	ARCING COUNTER	339,62	272,50	24%

Από τον παρακάτω πίνακα όπου καταγράφονται οι χονδρικές τιμές (χωρίς ΦΠΑ) των παραπάνω αναφερομένων τεχνικών εγχειριδίων της καταγγελλόμενης και άλλων εταιρειών του ομίλου Sony στην Ευρώπη προς τα μέλη του δικτύου εξουσιοδοτημένων συνεργείων τους προκύπτει ότι οι χονδρικές τιμές της καταγγελλόμενης είναι, ως επί το πλείστον, χαμηλότερες από τις αντίστοιχες της Sony Ιταλίας και Ηνωμένου Βασιλείου και υψηλότερες από αυτές της Γερμανίας:

ΚΩΔΙΚΟΣ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	Sony Hellas	Sony Germany	Sony U.K.	Sony Italy
992163311	S/M SLV-T2000VC	49,96	44,45	62,46	51,66
996087911	S/M HCD-GR3/RX30	29,43	26,92	34,52	33,22
997494901	S/M KV-29C3/A/B/D	25,83	22,88	27,83	29,65
996492101	S/M KV-S29CX1	96,30	72,73	102,91	92,94
996492181	SUPPLEMENT G1 CHASSIS KV-S29CX1	49.96	44,45	62,46	51,66
997381411	S/M DCR-VX1000E	67,44	55,82	82,81	64,76
997386011	S/M SLV-E290 EG	25,83	22,88	27,83	29,65
997484401	S/M AE-2B CHASSIS KV-S29 CX1	33,40	29,77	27,72	37,52

Με βάση δε τα στοιχεία που προσκόμισε στην Επιτροπή ο καταγγέλλων και τα οποία ανήκουν στην καταγγελλόμενη, προκύπτει ότι η διαφορά χονδρικής και λιανικής τιμής στα τεχνικά εγχειρίδια των συσκευών Sony έφτανε, σε ορισμένες περιπτώσεις, μέχρι και 370% και την οποία αναγνώρισε στα βασικά σημεία η καταγγελλόμενη με το από 16.5.2003 υπόμνημά της, ενώ ακόμη και εάν η λιανική τιμή που εκείνη έθετε ήταν ενδεικτική, σε κάθε περίπτωση, αυτήν ακολουθούσαν κατά κανόνα τα εξουσιοδοτημένα συνεργεία του δικτύου της, όπως αποδείχθηκε ανωτέρω.

5. Όσον αφορά τη θέση της καταγγελλόμενης στην αγορά των ανταλλακτικών Sony, μετά από έρευνα της Επιτροπής σε ανεξάρτητους εισαγωγείς, όπως τις εταιρείες ΑΜΟΙΡΙΔΗΣ και ΤΡΙΔΗΜΑΣ, διαπιστώθηκε ότι αυτές διαθέτουν μόνο ορισμένα ανταλλακτικά Sony, ενώ εκτιμάται ότι το μερίδιο τους στη σχετική αγορά ανταλλακτικών Sony κυμαίνεται στο 5% περίπου. Τα όσα αναφέρει ειδικώς επί του θέματος αυτού η καταγγελλόμενη στο υπόμνημά της την 16.5.2003 δεν κρίνονται επαρκή για να αποδείξουν τους ισχυρισμούς της, δεδομένου ότι δεν προσδιορίζει εάν ο αναφερόμενος ως κύκλος εργασιών των ανωτέρω εισαγωγέων έχει υπολογιστεί με βάση αποκλειστικά τις πωλήσεις των προϊόντων Sony ή εάν αντίθε-

τα, περιλαμβάνονται και άλλα προϊόντα, δεδομένου ότι από τα έγγραφα που προσκομίστηκαν αποδεικνύεται ότι οι ανωτέρω εισαγωγείς δεν είναι αποκλειστικοί συνεργάτες της καταγγελλόμενης, αλλά εισάγουν και ανταγωνιστικά προϊόντα.

V. 1. Σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 1 του Ν. 703/1977, όπως ισχύει:

«Απαγορεύονται όλες οι συμφωνίες μεταξύ επιχειρήσεων, όλες οι αποφάσεις ενώσεων επιχειρήσεων και οποιασδήποτε μορφής εναρμονισμένη πρακτική επιχειρήσεων, οι οποίες έχουν ως αντικείμενο ή αποτέλεσμα την παρακώλυση, τον περιορισμό ή τη νόθευση του ανταγωνισμού, ιδίως αυτές που συνίστανται:

α)..., β) στον περιορισμό ή τον έλεγχο της παραγωγής, της διάθεσης, της τεχνολογικής ανάπτυξης ή των επενδύσεων, γ)..., δ) στην εφαρμογή άνισων όρων για ισοδύναμες παροχές στο εμπόριο, κατά τρόπο που να δυσχεραίνεται η λειτουργία του ανταγωνισμού, ιδίως δε στην αδικαιολόγητη άρνηση, αγοράς ή άλλης συναλλαγής, ε)...».

Από τις καταγγελλόμενες πρακτικές της εταιρείας SONY HELLAS A.E., ο όρος 8.3 του από 1.11.1999 συμφωνητικού συνεργασίας μεταξύ αυτής και των εξουσιοδοτημένων συνεργείων (βλ. παραπάνω, υπό IV.1) συνιστά συμφωνία μεταξύ επιχειρήσεων που εμπίπτει στη διάταξη του άρθρου 1 παρ. 1 του Ν. 703/1977, όπως ισχύει.

Ειδικότερα ο ως άνω όρος εμπίπτει καταρχάς στη διάταξη του άρθρου 1 παρ. 1 στοιχ. δ του ως άνω νόμου στο μέτρο που έχει ως αντικείμενο την απαγόρευση επίδειξης και δανεισμού σε τρίτους του αναφερόμενου στον ως άνω όρο εξοπλισμού.

Επιπλέον, και ενόψει του ότι η παροχή υπηρεσιών ισοδυναμεί προς την παραγωγή ή διάθεση προϊόντων (βλ. Σουφλερό, Η εφαρμογή του άρθρου 2 Ν. 703/77 στην πρακτική της ΕΠΑ και της ΕΑ, σε συλλογικό έργο «Προστασία του ελεύθερου ανταγωνισμού - Η πρακτική ΕΠΑ/ΕΑ», επιμ. Ι. Σχινά, 1992, σελ. 217, Schröter, se Groeben/Thiesing/Ehlermann, Kommentar zum EU-/EG-Vertrag, 5. Aufl. 1999, Art. 86 Rn 159, με περαιτέρω παραπομπές), ο ως άνω όρος εμπίπτει και στη διάταξη του άρθρου 1 παρ. 1 στοιχ. β του Ν. 703/77, δεδομένου ότι είχε ως αντικείμενο και ως αποτέλεσμα τον περιορισμό της παροχής υπηρεσιών επισκευής των συσκευών SONY από ανεξάρτητους επισκευαστές.

Συνεπώς η απαγόρευση διάθεσης σε τρίτους των τεχνικών εγχειριδίων και των εργαλείων που είναι απαραίτητα για την επισκευή των συσκευών Sony και την οποία επέβαλε η καταγγελλόμενη στα εξουσιοδοτημένα συνεργεία επισκευής των συσκευών της βάσει του ως άνω όρου συνιστούσε συμφωνία, η οποία, κατά την έννοια της παρ. 1 του άρθρου 1 του Ν. 703/1977, είχε ως αντικείμενο ή αποτέλεσμα την παρακώλυση, τον περιορισμό ή τη νόθευση του ανταγωνισμού, δεδομένου ότι αποτρέπει τη δημιουργία ανταγωνιστικών συνθηκών στη συγκεκριμένη αγορά.

2. Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 2 του Ν. 703/77, όπως ισχύει: «Απαγορεύεται η καταχρηστική εκμετάλλευση από μία ή περισσότερες επιχειρήσεις της δεσπόζουσας θέσης τους στο σύνολο ή σε μέρος της αγοράς της χώρας. Η καταχρηστική αυτή εκμετάλλευση μπορεί να συνίσταται ιδίως:

α) ..., β) στον περιορισμό της παραγωγής, της καταναλώσεως ή της τεχνολογικής αναπτύξεως επί ζημία των καταναλωτών, γ) στην εφαρμογή άνισων όρων για ισοδύναμες παροχές, ιδίως στην αδικαιολόγητη άρνηση πωλήσεων, αγορών ή άλλων συναλλαγών, κατά τρόπο ώστε ορισμένες επιχειρήσεις να τίθενται σε μειονεκτική θέση στον ανταγωνισμό, δ) ...».

Αναγκαία προϋπόθεση για την εξέταση της ύπαρξης ή όχι δεσπόζουσας θέσης είναι, καταρχάς, ο καθορισμός της σχετικής αγοράς και ειδικότερα εάν η αγορά των ηλεκτρονικών συσκευών και των εν γένει τεχνικών βοηθημάτων (εγχειρίδια και εργαλεία) και ανταλλακτικών είναι ενιαία ή, αντίθετα, αν συνιστούν διαφορετικές αγορές μεταξύ τους. Η Επιτροπή, σύμφωνα με όσα έχει δεχθεί και το ΔΕΚ [αποφάσεις της 31.5.1979, υπόθ. 22/78, Hugin κατά Επιτροπής, Συλλ. Νομολ. 1979, σελ. 1869 (ξενόγλωσσες εκδόσεις) και ελληνική ειδική έκδοση 1979: Ι, σελ. 951, σκέψεις 5-10, και της 5.10.1988, υπόθ. 238/87, Volvo κατά Veng, Συλλ. Νομολ. 1988, σελ. 6211, σκέψη 9) δέχεται ότι τόσο από την πλευρά του καταναλωτή, ο οποίος έχει προβεί στην αγορά συσκευής Sony και αναγκάζεται στη συνέχεια να την επισκευάσει, όσο και από την πλευρά του ανεξάρτητου επαγγελματία, ο οποίος διατηρεί επιχείρηση επισκευής ηλεκτρονικών συσκευών Sony και συνεπώς έχει ανάγκη προμήθειας των τεχνικών βοηθημάτων και ανταλλακτικών που η καταγγέλλουσα σχεδόν αποκλειστικά διαθέτει, η σχετική αγορά περιορίζεται στα τεχνικά βοηθήματα και ανταλλακτικά της καταγγελλόμενης και δεν επεκτείνεται ούτε στα αντίστοιχα προϊόντα, αλλά ούτε και στις συσκευές των υπολοίπων ανταγωνιστών. Συνεπώς, η Επιτροπή δέχεται ότι η καταγγελλόμενη, ως κατά κανόνα αποκλειστική προμηθεύτρια των εργαλείων, τεχνικών βοηθημάτων και ανταλλακτικών των συσκευών SONY, διαθέτει δεσπόζουσα θέση στη συγκεκριμένη αγορά.

Περαιτέρω, η Επιτροπή δέχεται ότι η επιβολή εκ μέρους της καταγγελλόμενης, στα εξουσιοδοτημένα συνεργεία επισκευής των συσκευών SONY της απαγόρευσης που περιέχεται στον όρο 8.3 του από 1.11.1999 συμφωνητικού συνεργασίας μεταξύ αυτής και των εξουσιοδοτημένων συνεργείων (βλ. παραπάνω, υπό IV.1) καθώς και η άρνηση της καταγγελλόμενης να εφοδιάσει τον καταγγέλλοντα, ο οποίος κατά κύριο λόγο επισκευάζει συσκευές SONY, με τα εργαλεία της καθώς και η καθυστέρηση στην εκτέλεση των παραγγελιών του σε συνδυασμό με τη δυσανάλογα υψηλή τιμή λιανικής πώλησης των τεχνικών εγχειριδίων συνιστά καταχρηστική εκμετάλλευση της δεσπόζουσας θέσης της κατά την έννοια του άρθρου 2 του Ν. 703/1977. (πρβλ. και ΔΕΚ, απόφαση Volvo/Veng,ό.π., σκέψη 9).

Ειδικότερα η ως άνω συμπεριφορά της καταγγελλόμενης εμπίπτει καταρχάς στη διάταξη του άρθρου 2 στοιχ. γ του ως άνω νόμου στο μέτρο που είχε ως αποτέλεσμα να τίθενται οι ανεξάρτητοι επισκευαστές των συγκεκριμένων συσκευών Sony σε μειονεκτική θέση στον ανταγωνισμό.

Επιπλέον, και ενόψει του ότι η παροχή και η χρήση υπηρεσιών ισοδυναμεί προς την παραγωγή και την κατανάλωση προϊόντων αντίστοιχα (βλ. αμέσως παραπάνω, υπό 1, και τις εκεί παραπομπές), η ως άνω συμπεριφορά της καταγγελλόμενης εμπίπτει και στη διάταξη του άρθρου 2 στοιχ. β του Ν. 703/77, δεδομένου ότι είχε ως αντικείμενο και ως αποτέλεσμα τον περιορισμό της παροχής υπηρεσιών επισκευής των συσκευών SONY από ανεξάρτητους επισκευαστές επί ζημία των καταναλωτών, στο μέτρο που είχε ως αποτέλεσμα την παρεμβολή εμποδίων από την καταγγελλόμενη στους καταναλωτές - κατόχους συσκευών

SONY- να επιλέγουν ελεύθερα την επιχείρηση, η οποία θα επισκευάσει τη συσκευή τους.

VI. Σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ.1 και 2 του Ν. 703/77, όπως ισχύει:

«1. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού, αν διαπιστώσει, είτε αυτεπάγγελτα είτε κατόπιν καταγγελίας είτε κατόπιν αιτήσεως του Υπουργού Εμπορίου για διεξαγωγή σχετικής έρευνας, παράβαση των άρθρων 1 παρ.1 και 2, μπορεί με απόφασή της: α) να απευθύνει στις ενδιαφερόμενες επιχειρήσεις ή ενώσεις επιχειρήσεων συστάσεις να παύσουν την παράβαση, β) να υποχρεώσει τις ενδιαφερόμενες επιχειρήσεις να παύσουν την παράβαση και να παραλείψουν αυτή στο μέλλον, γ) να απειλήσει πρόστιμο ή χρηματική ποινή ή και τα δύο στην περίπτωση συνέχισης ή επανάληψης της παράβασης, δ) να θεωρήσει ότι κατέπεσε το πρόστιμο ή η χρηματική ποινή ή και τα δύο, όταν με απόφασή της βεβαιώνεται η συνέχιση ή επανάληψη, ε) να επιβάλλει πρόστιμο στις επιχειρήσεις ή ενώσεις επιχειρήσεων που υπέπεσαν στην παράβαση. 2. Το κατά την προηγούμενη παράγραφο επιβαλλόμενο ή απειλούμενο πρόστιμο μπορεί να φτάνει μέχρι ποσοστού δεκαπέντε τοις εκατό (15%) των ακαθάριστων εσόδων της επιχείρησης της τρέχουσας ή της προηγούμενης της παράβασης χρήσης. Για τον καθορισμό του ύψους του προστίμου πρέπει να λαμβάνονται υπόψη η σοβαρότητα και η διάρκεια της παράβασης. Η κατά την προηγούμενη παράγραφο προβλεπόμενη χρηματική ποινή ανέρχεται μέχρι του ποσού των δύο εκατομμυρίων (2.000.0000) δραχμών για κάθε ημέρα καθυστέρησης συμμόρφωσης προς την απόφαση και από την ημερομηνία που θα ορίσει η απόφαση».

Ως προς τη διάρκεια της παράβασης, από τη στιγμή που η καταγγελλόμενη εταιρεία προχώρησε στην απάλειψη του όρου 8.3 της σύμβασης με τα εξουσιοδοτημένα συνεργεία, που απαγόρευε την ελεύθερη διάθεση ειδικών εργαλείων σε μη εξουσιοδοτημένα συνεργεία, η παράβαση του άρθρου 1 παρ.1 του Ν. 703/77, όπως ισχύει, περιορίζεται στο χρονικό διάστημα από την έναρξη ισχύος της σύμβασης (1.11.1999) μέχρι την απάλειψη του σχετικού άρθρου, που κοινοποιήθηκε στα εξουσιοδοτημένα συνεργεία με την επιστολή της 27.11.2001. Επίσης, σύμφωνα με όσα ισχυρίζεται ο ίδιος ο καταγγέλλων, η καταγγελλόμενη έπαυσε τις παράνομες πρακτικές της έναντι του ιδίου από τον Μάϊο του έτους 2001.

Ως προς τη σοβαρότητα της παράβασης, αυτή κρίνεται ως ιδιαιτέρως σοβαρή, διότι αφενός η συμφωνία της καταγγελλόμενης με το δίκτυο των εξουσιοδοτημένων συνεργείων είχε ως αντικείμενο τον περιορισμό της πρόσβασης των ανεξάρτητων επισκευαστών στην προμήθεια των ειδικών εργαλείων, εγχειριδίων και ανταλλακτικών που απαιτούνται σε ορισμένες περιπτώσεις για την επισκευή των συσκευών της καταγγελλόμενης, αφετέρου, η τελευταία εκμεταλλεύθηκε καταχρηστικά τη δεσπόζουσα θέση που κατέχει στις ανωτέρω σχετικές αγορές.

Ως προς τον κύκλο εργασιών επί του οποίου θα υπολογισθεί το πρόστιμο, η Επιτροπή θεωρεί ότι μπορεί να λαμβάνεται υπόψη τόσο ο συνολικός κύκλος εργασιών της επιχείρησης που διαπράττει την παράβαση, πράγμα το οποίο μπορεί να αποτελεί ένδειξη - έστω και ατελή - για το μέγεθος της επιχείρησης και την οικονομική της ισχύ όσο και ο κύκλος εργασιών για τα εμπορεύματα ή τις υπηρεσίες για τις οποίες συντρέχει η παράβαση και ο οποίος είναι ως εκ τούτου ενδεικτικός της βαρύτητας της τελευταίας. Ως εκ τούτου δεν μπορεί να προσδίδεται ούτε στο ένα ούτε στο άλλο από αυτά τα μεγέθη δυσανάλογη σημασία σε σχέση με τα άλλα στοιχεία εκτίμησης, ιδίως όταν τα οικεία εμπορεύματα ή υπηρεσίες δεν αντιπροσωπεύουν παρά ένα μικρό ποσοστό των ακαθαρίστων εσόδων της επιχείρησης (βλ. Ε.Α. 201/ΙΙΙ/2001, 206/ΙΙΙ/2002, βλ. επίσης ΔΕΚ, αποφάσεις της 7.6.1983, συνεκδ. υποθ. 100-103/80, Musique Diffusion Fransçaise, Συλλ. 1983, σελ. 1825, σκέψη 121 της 12.11.1985, υπόθ. 183/83, Krupp κατά Επιτροπής, Συλλ. 1985, σελ. 3609, σκέψη 37 και της 17.12.1998, υπόθ. C-185/95 P, Baustahlgewebe κατά Επιτροπής, Συλλ. 1998, σελ. I-8417, σκέψεις 138-139 και Πρωτοδικείο ΕΚ, απόφαση της 14.7.1994, υπόθεση Τ-77/92, Parker Pen/Επιτροπή, Συλλ. 1994, σελ. II-549, σκέψεις 94-95).

Το πρόστιμο για την παράβαση των άρθρων 1 και 2 του Ν. 703/1977, πρέπει να επιβληθεί στην καταγγελλόμενη και όχι και στα εξουσιοδοτημένα συνεργεία, δεδομένου ότι, όπως αποδείχθηκε, η καταγγελλόμενη καθόριζε, επέβαλε ή τροποποιούσε τους όρους του συμφωνητικού συνεργασίας της με τα εξουσιοδοτημένα συνεργεία και μέχρι την 6.6.2002 υποδείκνυε σε αυτά τις ενδεικτικές τιμές λιανικής πώλησης μέσω του προγράμματος SHELTER.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού αποφαίνεται ότι η εταιρεία SONY HELLAS Α.Ε.Ε. παραβίασε τα άρθρα 1 παρ. 1 και 2 του Ν. 703/1977, όπως ισχύει, κατά τα εκτεθέντα στο ιστορικό.

Επιβάλλει στην εταιρεία SONY HELLAS Α.Ε.Ε. πρόστιμο ποσού ευρώ διακοσίων χιλιάδων (200.000) για παράβαση των άρθρων 1 και 2 του Ν. 703/1977.

Η απόφαση εκδόθηκε την 30η Ιουνίου 2003.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Ο Πρόεδρος	Η Γραμματέας
ΗΛΙΑΣ ΣΟΥΦΛΕΡΟΣ	ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΤΡΙΒΕΛΗ

ΑΠΟ ΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ